

ПРИЛОГ 2:

Кључна питања за анализу постојећег стања и правилно дефинисање промене која се предлаже

- 1) Који показатељи се прате у области, који су разлози због којих се ови показатељи прате и које су њихове вредности?

Прибављање локацијских услова - Процедура, Време трајања, Трошкови

- побољшање поступака и начин издавања локацијских услова од стране надлежног органа
 - позитивних ефеката који се огледају кроз временске уштеде, снижавање трошкова.
 - У досадашњој пракси по једном захтеву је било више поступака, у смислу да су захтеви непотпуни (усаглашени захтеви за издавање локацијских услова, измена локацијских услова и то по неколико пута), због чега смо и покушали да поступање учинимо ефикаснијим. У пракси смо добијали непотпуне захтеве од стране подносиоца захтева, обзиром да из постојеће Уредбе није било могуће сагледати шта је све потребно доставити од података, јер је иста указивала и на одредбе Закона о планирању и изградњи и на Правилник поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем. Изменом Уредбе сада је код подношења захтева довољно да се прати Уредба и Правилник о садржини, начину и поступку израде и начину вршења контроле техничке документације према класи и намени објеката.
 - То је уштеда времена и трошкова рада органа управе, као и самих подносиоца захтева те ће довести до смањења броја поднетих захтева по истом предмету. (нпр. Тренутно у Министарству грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре постоји 586 захтева и уместо да исто толико има позитивних решења, ми укупно имамао 860 поступака, што говори о великом броју поновљених поступака.).
 - Закључак је да је преко 40% захтева било одбачено закључком због недостатака у поднетом захтеву и идејном решењу, са могућношћу подношења усаглашеног захтева за издавање локацијских услова.
- 2) Да ли се у предметној области спроводи или се спроводио документ јавне политике или пропис? Представити резултате спровођења тог документа јавне политике или прописа и образложити због чега добијени резултати нису у складу са планираним вредностима.

Програм за унапређење позиције Републике Србије на ранг-листи Светске банке о условима пословања – *Doing Business* за период 2019–2020. године: 20/2019-31

- Република Србија на најновијој листи „*Doing business 2020*“, има 9. најбољу праксу на свету у области издавања грађевинских дозвола. Поређења ради, у *Doing Business 2015*. извештају, односно пре увођења ЦЕОП-а (1. јануара 2016. године),

били смо 186. у области издавања грађевинских дозвола. Остварен је напредак и прескочили смо чак 177 земаља и померили се са зачеља у сам врх листе.

- Грађевинске дозволе су се пре спровођења реформи и увођења електронског система ЦЕОП, издавале за 264 дана. Смањило се број дана за издавање дозвола и сада износи 99,5 дана.
- Најбољи показатељ јесте и чињеница да је од момента увођења обједињене процедуре до данас (2016- половина 2020) дакле за три ипо године, издат готово идентичан број грађевинских дозвола, као за деветогодишњи период пре увођења обједињене процедуре (2007-2015). Поређења ради, 2018. године је издато преко 290% више дозвола у односу на 2010. годину.
- Сви елементи урађених анализа говоре у прилог успешности реформе издавања грађевинских дозвола и увођења ЦЕОП-а.

3) Који су важећи прописи и документи јавних политика од значаја за промену која се предлаже и у чему се тај значај огледа?

Закон о планирању и изградњи.

4) Да ли су уочени проблеми у области и на кога се они односе? Представити узроке и последице проблема.

- Поверава се јединицама локалне самоуправе издавање грађевинских дозвола за изградњу објеката који нису одређени у члану 133. овог закона. Поједностављење процедуре за добијање локацијских услова, приказом комплетне процедуре у једном подзаконском акту, без позивања на одредбе Закона о планирању и изградњи или Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем, што омогућава подносиоцима захтева и надлежним органима да недвосмислено прате кораке и препознају случајеве у којима се издају локацијски услови, у сврху отклањања појединачних проблема уочених у пракси.
- Најчешћи разлози за одбацивање захтева за издавање локацијских услова су били формалне природе, нпр.: недостајуће решење о именовању одговорног пројектанта и Изјава одговорног пројектанта да је идејно решење израђено у складу са свим прописима, затим недостатак нумеричке документације, као и само идејно решење које није достављено у прописаној форми, те непотписивање достављене документације квалификованим електронским потписом, односно печатом, итд.
- Изменом Уредбе сада је код подношења захтева довољно да се прати Уредба и Правилник о садржини, начину и поступку израде и начину вршења контрол техничке документације према класи и намени објеката. У члану 6. предлога Уредбе, прецизирано је шта проверава надлежни орган, а то је пре свега да ли је надлежан за поступање, да ли је захтев поднет у прописаној форми и да ли је приложено идејно решење.
- У досадашњој пракси примене Уредбе није постојала хронолошки праћена процедура у поступку издавања локацијских услова, обзиром да је било потребно паралелно пратити и Правилник о електронској обједињеној процедури, што је доводило до забуне и неправилног тумачења појединих одредби Правилника и Уредбе. У постојећој Уредби није било чланова који су се односили на издавање Информације о локацији по службеној дужности, поступка измене локацијских услова, није било наведеноу ком тренутку подносилац захтева доставља Студију о

процени утицаја на животну средину, односно одлуку да иста није потребна, а када се прибавља Сагласност на студију о процени утицаја на животну средину. Такође, унете су измене да надлежни орган по службеној дужности, без одлагања, прибавља од органа надлежног за послове државног премера и катастра, преко Сервисне магистрале органа, копију плана за катастарске парцеле наведене у захтеву, као и извод из катастра вода, одредба да се Локацијски услови објављују у Централном информационом систему (у даљем тексту – ЦИС) и кроз ЦИС прослеђују имаоцима јавних овлашћења ради информисања и резервације капацитета, у року од три дана од дана издавања. Такође прописано је да услови за пројектовање и прикључење садрже и бројеве катастарских парцела, као и називе катастарских парцела преко којих прелазе прикључци инфраструктуре, уколико се они не налазе на парцели на којој се гради објекат.

Усклађивање са изменама Закона.

5) Која промена се предлаже?

- Предложено је усаглашавање са изменама Законом о планирању и изградњи, а поједине ситуације које се у пракси могу јавити код подносиоца захтева и имаоца јавних овлашћења су прецизиране са поступком и образложењем наредних корака, што ће смањити број захтева који се одбацују Закључком и смањити број (поновљених) захтева по појединачном предмету.
- У самим изменама Закона о планирању и изградњи није било конкретних измена везано за поступак издавања Локацијских услова осим допуне појмовника члан 2. и члана 133. Закона о планирању и изградњи, који је везан за питање надлежности за издавање Локацијских услова и Грађевинских дозвола, измена везаних за права и обавезе имаоца јавних овлашћења, а имајући у виду више измена Закона о планирању и изградњи од 2014. године. У Уредбу је унета и обавеза израде информације о локацији по службеној дужности, а за поједине имаоце јавних овлашћења (ЈП Путеви Србије, Дирекција за воде и Србијаводе), а имајући у виду да је у појединим поступцима конкретно код наручивања услова за пројектовање и прикључење наведеним имаоцима јавних овлашћења неопходно доставити и Информацију о локацији.

б) Да ли је промена заиста неопходна и у ком обиму?

У циљу ефикасног прибављања добијања грађевинске дозволе, као и смањења потребног времена за добијање исте које ће значајно утицати на поједностављивање процедуре, пораст БДП, позицију Републике Србије на ранг-листи Светске банке о условима пословања, усклађивање са изменама Закона, као и отклањање појединих проблема који су уочени у пракси, промена прописа је била неопходна. Променом ће време издавања грађевинских дозвола бити скраћено јер ће се значајно умањити број непотпуних, односно неуредних захтева за издавање локацијских услова, а што ће консеквентно довести до тога да инвеститори брже прођу процедуру од тренутка сачињавања идејног пројекта до исходавања грађевинске дозволе, те ће се смањити број случајева где инвеститори не могу да исходују локацијске услове, те након њих и грађевинску дозволу, услед чињенице да вишеструко пута подносе захтеве за издавање локацијских услова, обзиром да не могу да укладе потребну документацију.

- 7) На које циљне групе ће утицати предложена промена? Утврдити и представити циљне групе на које ће промена имати непосредан односно посредан утицај.
- Предложена промена ће непосредно имати позитиван утицај на инвеститоре, јер ће скратити укупно време од подношења захтева за локацијске услове до грађевинске дозволе, а и смањити трошкове плаћања републичких административних такси и накнада за Централну евиденцију обједињених процедура, као и за услове имаоца јавних овлашћења, по сваком појединачном захтеву, што ће утицати и на грађане као и органе јавне власти који издају локације услове. Ово с тога што приликом подношења сваког новог захтева (услед неуредности документације) подносиоци захтева морају да поново плаћају све прописане таксе и накнаде.

- 8) Да ли постоје важећи документи јавних политика којима би се могла остварити жељена промена и о којим документима се ради?

Осим доношења Уредбе, не постоје други документи.

- 9) Да ли је промену могуће остварити применом важећих прописа?

Није, обзиром да се пропис доноси у циљу усклађивања са изменама Закона као и отклањања проблема који су уочени у пракси.

- 10) Квантитативно (нумерички, статистички) представити очекиване трендове у предметној области, уколико се одустане од интервенције (*status quo*).

Уколико би се одустало од доношења нове Уредбе, немогуће би било превазићи проблеме који су се појавили у пракси. Резултат је да број поднетих захтева одговара броју позитивно решених предмета. Промена прописа је била неопходна, обзиром да ће укупно време издавања локацијских услова бити скраћено, имајући у виду да се јаснијим одредбама које су у највећој мери обједињене у једном акту – Уредби постићи ефекат да подносиоци захтева већ приликом првог обраћања надлежном органу исходују локацијске услове, то јест да њихов захтев не буде одбачен.

На овај начин оствариће се уштеда времена и трошкова рада органа управе, као и самих подносиоца захтева (конкретно тренутно у Министарству грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре постоји 586 захтева за издавање локацијских услова и уместо да исто толико има позитивних решења, ми укупно имамо 860 поступака, што говори о великом броју поновљених поступака).

- 11) Како је искуство у остваривању оваквих промена у поређењу са искуством других држава, односно локалних самоуправа (ако је реч о јавној политици или акту локалне самоуправе)?

- Упоређивали смо податке са резултатима из Македоније и Црне Горе, који имају слична законска решења.

ПРИЛОГ 3:

Кључна питања за утврђивање циљева

- 1) Због чега је неопходно постићи жељену промену на нивоу друштва? (одговором на ово питање дефинише се општи циљ).

Општи циљ жељене промене је поједностављивање процедуре као и смањење потребног времена за исходавање локацијских услова, те консеквентно и грађевинских дозвола.

- 2) Шта се предметном променом жели постићи? (одговором на ово питање дефинишу се посебни циљеви, чије постизање треба да доводе до остварења општег циља. У односу на посебне циљеве, формулишу се мере за њихово постизање).
 - Поједностављење и већа транспарентност процедуре за исходавање локацијских услова;
 - Смањење потребног времена од тренутка подношења захтева до исходавања локацијских услова;
 - Побољшање позиције Републике Србије на ранг-листи Светске банке о условима пословања;
 - Усклађивање са изменама Закона и откањање прооблема уочених у пракси;
- 3) Да ли су општи и посебни циљеви усклађени са важећим документима јавних политика и постојећим правним оквиром, а пре свега са приоритетним циљевима Владе?

Усклађивање у складу са Програмом за унапређење позиције Републике Србије на ранг-листи Светске банке о условима пословања – Doing Business за период 2019–2020. године: 20/2019-31

- 4) На основу којих показатеља учинка ће бити могуће утврдити да ли је дошло до остваривања општих односно посебних циљева?

На основу укупних резултата у поступку испуњавања мерила која дефинишу позицију Републике Србије на ранг-листи Светске банке о условима пословања, пре свега у временском трајању у поступку издавања грађевинске дозволе.

- Број процедура – очекује се смањење броја поступака по појединачним захтевима, односно неће бити усаглашених и поновљених захтева (подносилац захтева има могућност да само једном усагласи захтев без обавезе плаћања такси, након чега мора да поднесе нови захтев са свим таксама);
- Време - скратиће се време од подношења првог захтева до коначног издавања локацијских услова
- трошкови – очекује се смањење трошкова, управо на тај начин што ће подносилац захтева, услед лакшег тумачења прописа лакше остварити све формалне услове за издавање локацијских услова, те неће бити изложен поновном плаћању такси и

накнада, уколико његов захтев не буде усвојен, те буде морао да поднесе нови захтев.

- индекс контроле квалитета.

ПРИЛОГ 4:

Кључна питања за идентификовање опција јавних политика

- 1) Које релевантне опције (алтернативне мере, односно групе мера) за остварење циља су узете у разматрање? Да ли је разматрана „*status quo*” опција?

„*Status quo*” опција није разматрана, будући да се њоме не би могао постићи циљ због кога се доноси Уредба.

- 2) Да ли су, поред регулаторних мера, идентификоване и друге опције за постизање жељене промене и анализирани њихови потенцијални ефекти?

Осим доношења нове Уредбе, нема других опција за постизање жељене промене.

- 3) Да ли су, поред рестриктивних мера (забране, ограничења, санкције и слично) испитане и подстицајне мере за постизање посебног циља?

Уредба не предвиђа рестриктивне мера (забране, ограничења, санкције и слично).

- 4) Да ли су у оквиру разматраних опција идентификоване институционално управљачко организационе мере које је неопходно спровести да би се постигли посебни циљеви?

Нису идентификоване промене у већ успостављеној институционалној управљачкој организацији.

- 5) Да ли се промена може постићи кроз спровођење информативно-едукативних мера?

Не, обзиром да је усклађивање са изменама Закона могуће само доношењем новог прописа, односно уредбе.

- 6) Да ли циљне групе и друге заинтересоване стране из цивилног и приватног сектора могу да буду укључене у процес спровођења јавне политике, односно прописа или се проблем може решити искључиво интервенцијом јавног сектора?

Не, обзиром да се ради о промени која захтева регулисање прописом, односно уредбом.

- 7) Да ли постоје расположиви, односно потенцијални ресурси за спровођење идентификованих опција?

Имајући у виду да Предлогом Уредбе нису предвиђене нове процедуре, већ се другачије регулишу већ постојеће уз скраћивање рокова, нису препознате нове обавезе за већ постојеће ресурсе које спроводе ове процедуре. Предложене промене ће бити спроведене расположивим ресурсима.

- 8) Која опција је изабрана за спровођење и на основу чега је процењено да ће се том опцијом постићи жељена промена и остварење утврђених циљева?

Опција која је изабрана је доношење нове Уредбе о локацијским условима, обзиром да је то једини начин за прописивање обавезне садржине, поступка и начина издавања локацијских услова од стране надлежног органа.

ПРИЛОГ 5:

Кључна питања за анализу финансијских ефеката

- 1) Какве ће ефекте изабрана опција имати на јавне приходе и расходе у средњем и дугом року?

Резултат је да број поднетих захтева одговара броју позитивно решених предмета и да нема понављања поступака по захтевима за издавање локацијских услова обзиром да је преко 40% захтева обнављано кроз усаглашене поступке или кроз потпуно нове захтеве код којих се плаћају све таксе и накнаде. У буџету се очекује смањење на име трошкова републичких административних такси, док све остало плаћају подносиоци захтева.

- 2) Да ли је финансијске ресурсе за спровођење изабране опције потребно обезбедити у буџету, или из других извора финансирања и којих?

За спровођење изабране опције није потребно обезбедити додатна средства у буџету, (**обзиром да се ради о доношењу новог прописа којим се ван снаге ставља стари пропис за чије спровођење су већ опредељена средства у буџету.*)

- 3) Како ће спровођење изабране опције утицати на међународне финансијске обавезе?

Спровођење изабране опције, односно доношење Уредбе неће утицати на међународне финансијске обавезе.

- 4) Колики су процењени трошкови увођења промена који проистичу из спровођења изабране опције (оснивање нових институција, реструктурирање постојећих институција и обука државних службеника) исказани у категоријама капиталних трошкова, текућих трошкова и зарада?

Није предвиђено оснивање нових институција, реструктурирање постојећих институција и обука државних службеника.

- 5) Да ли је могуће финансирати расходе изабране опције кроз редистрибуцију постојећих средстава?

Нема потребе за редистрибуцијом средстава, обзиром да је у питању доношење нове Уредбе, којом се ван снаге ставља важећа

- 6) Какви ће бити ефекти спровођења изабране опције на расходе других институција?

Нема утицаја на расходе других институција, поготово не у смислу повећања расхода.

ПРИЛОГ 6:

Кључна питања за анализу економских ефеката

- 1) Које трошкове и користи (материјалне и нематеријалне) ће изабрана опција проузроковати привреди, појединој грани, односно одређеној категорији привредних субјеката?

Изабрана опција кроз доношење Уредбе неће проузроковати нове трошкове привреди у целини нити појединачним привредним субјектима.

Време потребно за издавање локацијских услова те консеквентно и грађевинских дозвола ће бити скраћено, што ће се позитивно одразити на позицију Републике Србије на ранг-листи Светске банке о условима пословања – Doing Business.

Резултат је да број поднетих захтева одговара броју позитивно решених предмета и да нема понављања поступака по захтевима за издавање локацијских услова.

Такође и органи управе ће моћи да раде ефикасније, тако што ће по првом поднетом захтеву решити предмет, а не усаглашеном или поновљеном захтеву са исправљеним недостацима поново поступати. Наиме, управо услед поновљених захтева увећава се број предмета у поступању што се одражава на расположиво време за поступање по новоподнетим захтевима.

- 2) Да ли изабрана опција утиче на конкурентност привредних субјеката на домаћем и иностраном тржишту (укључујући и ефекте на конкурентност цена) и на који начин?

/

- 3) Да ли изабране опције утичу на услове конкуренције и на који начин?

/

- 4) Да ли изабрана опција утиче на трансфер технологије и/или примену техничко-технолошких, организационих и пословних иновација и на који начин?

/

- 5) Да ли изабрана опција утиче на друштвено богатство и његову расподелу и на који начин?

/

- 6) Какве ће ефекте изабрана опција имати на квалитет и статус радне снаге (права, обавезе и одговорности), као и права, обавезе и одговорности послодаваца?

/

ПРИЛОГ 7:

Кључна питања за анализу ефеката на друштво

- 1) Колике трошкове и користи (материјалне и нематеријалне) ће изабрана опција проузроковати грађанима?

Доношење нове Уредбе неће проузроковати додатне трошкове грађанима.

- 2) Да ли ће ефекти реализације изабране опције штетно утицати на неку специфичну групу популације и да ли ће то негативно утицати на успешно спровођење те опције, као и које мере треба предузети да би се ови ризици свели на минимум?

Доношење нове Уредбе неће штетно утицати на грађане.

- 3) На које друштвене групе, а посебно на које осетљиве друштвене групе, би утицале мере изабране опције и како би се тај утицај огледао (пре свега на сиромашне и социјално искључене појединце и групе, као што су особе са инвалидитетом, деца, млади, жене, старији преко 65 година, припадници ромске националне мањине, необразовани, незапослени, избегла и интерно расељена лица и становништво руралних средина и друге осетљиве друштвене групе)?

Доношење нове Уредбе неће негативно утицати на осетљиве друштвене групе.

- 4) Да ли би и на који начин изабрана опција утицала на тржиште рада и запошљавање, као и на услове за рад (нпр, промене у стопама запослености, отпуштање технолошких вишкова, укинута или новоформирана радна места, постојећа права и обавезе радника, потребе за преквалификацијама или додатним обукама које намеће тржиште рада, родну равноправност, рањиве групе и облике њиховог запошљавања и слично)?

Доношење нове Уредбе неће утицати на тржиште рада и запошљавање.

- 5) Да ли изабране опције омогућавају равноправан третман, или доводе до директне или индиректне дискриминације различитих категорија лица (нпр, на основу националне припадности, етничког порекла, језика, пола, родног идентитета, инвалидитета, старосне доби, сексуалне оријентације, брачног статуса или других личних својстава)?

Доношење нове Уредбе неће доводити до директне или индиректне дискриминације различитих категорија лица.

- 6) Да ли би изабрана опција могла да утиче на цене роба и услуга и животни стандард становништва, на који начин и у којем обиму?

Изабрана опција неће имати негативан утицај на цене роба и услуга и животни стандард становништва.

- 7) Да ли би се реализацијом изабраних опција позитивно утицало на промену социјалне ситуације у неком одређеном региону или округу и на који начин?

Доношење нове Уредбе неће имати утицаја на промену социјалне ситуације у Републици Србији.

- 8) Да ли би се реализацијом изабране опције утицало на промене у финансирању, квалитету или доступности система социјалне заштите, здравственог система или система образовања, посебно у смислу једнаког приступа услугама и правима за осетљиве групе и на који начин?

Доношење нове Уредбе неће утицати на промене у финансирању, квалитету или доступности система социјалне заштите, здравственог система или система образовања.

ПРИЛОГ 8:

Кључна питања за анализу ефеката на животну средину

- 1) Да ли изабрана опција утиче и у којем обиму утиче на животну средину, укључујући ефекте на квалитет воде, ваздуха и земљишта, квалитет хране, урбану екологију и управљање отпадом, сировине, енергетску ефикасност и обновљиве изворе енергије?

Не.

- 2) Да ли изабрана опција утиче на квалитет и структуру екосистема, укључујући и интегритет и биодиверзитет екосистема, као и флору и фауну?

Не.

- 3) Да ли изабрана опција утиче на здравље људи?

Не.

- 4) Да ли изабрана опција представља ризик по животну средину и здравље људи и да ли се допунским мерама може утицати на смањење тих ризика?

Не.

- 5) Да ли изабрана опција утиче на заштиту и коришћење земљишта у складу са прописима који уређују предметну област?

Не, будући да локацијски услови нису акт којим се омогућава изградња објекта, већ акт који садржи услове, могућности и ограничења изградње.

ПРИЛОГ 9:

Кључна питања за анализу управљачких ефеката

- 1) Да ли се изабраном опцијом уводе организационе, управљачке или институционалне промене и које су то промене?

Изабраном опцијом се не уводе организационе, управљачке или институционалне промене.

- 2) Да ли постојећа јавна управа има капацит за спровођење изабране опције (укључујући и квалитет и квантитет расположивих капацитета) и да ли је потребно предузети одређене мере за побољшање тих капацитета?

Имајући у виду да Уредбом нису предвиђене нове процедуре, већ се другачије регулишу и прецизирају већ постојеће, нису препознате нове обавезе за већ постојеће ресурсе које спроводе ове процедуре. Предложене промене ће бити спроведене расположивим ресурсима.

- 3) Да ли је за реализацију изабране опције било потребно извршити реструктурирање постојећег државног органа, односно другог субјекта јавног сектора (нпр. проширење, укидање, промене функција/хијерархије, унапређење техничких и људских капацитета и сл.) и у којем временском периоду је то потребно спровести?

Није потребно извршити реструктурирање постојећег државног органа, односно другог субјекта јавног сектора.

- 4) Да ли је изабрана опција у сагласности са важећим прописима, међународним споразумима и усвојеним документима јавних политика?

Да.

- 5) Да ли изабрана опција утиче на владавину права и безбедност?

Не утиче.

- 6) Да ли изабрана опција утиче на одговорност и транспарентност рада јавне управе и на који начин?

Сви поступци предвиђени Уредбом су транспарентни јер предвиђају инструменте заштите права свих странака у поступку и не предвиђају се процедуре које би биле нетранспарентне. Штавише, издавање локацијских услова се врши кроз Централну евиденцију обједињене процедуре и у сваком моменту је јавно доступна заинтересованим лицима.

- 7) Које додатне мере треба спровести и колико времена ће бити потребно да се спроведе изабрана опција и обезбеди њено касније доследно спровођење, односно њена одрживост?

Нису потребне додатне мере.

ПРИЛОГ 10:

Кључна питања за анализу ризика

- 1) Да ли је за спровођење изабране опције обезбеђена подршка свих кључних заинтересованих страна и циљних група? Да ли је спровођење изабране опције приоритет за доносиоце одлука у наредном периоду (Народну скупштину, Владу, државне органе и слично)?

Обезбеђена је подршка. Од 01.01.2016. када је започето спровођење обједињене процедуре електронским путем, у континуитету од две ипо године, МГСИ је на недељном нивоу одржавао састанке са представницима јединица локалне самоуправе као и са имаоцима јавних овлашћења (РГЗ, Путеви Србије, Завод за заштиту природе, Завод за заштиту споменика културе, Дирекција за воде, Србијаводе, ЕПС, ЕМС, БВК, итд)

- 2) Да ли су обезбеђена финансијска средства за спровођење изабране опције? Да ли је за спровођење изабране опције обезбеђено довољно времена за спровођење поступка јавне набавке уколико је она потребна?

Нису потребна додатна средства, као ни јавне набавке.

- 3) Да ли постоји још неки ризик за спровођење изабране опције?
Нису уочени ризици.

ИЗВЕШТАЈ О СПРОВЕДЕНИМ КОНСУЛТАЦИЈАМА У ДОНОШЕЊУ УРЕДБЕ

Није било консултација са представницима цивилног друштва

Перманентно смо се консултовали са учесницима у поступку издавања локацијских услова, пројектантима и инвеститорима и уочавали проблеме и недостатке у постојећој процедури издавања локацијских услова, који су уважени и чије је исправљање управо покушано овим предлогом.

Такође, свакодневно смо у комуникацији са имаоцима јавних овлашћења и у договору покушавамо да решимо проблеме, а све у сврху бржег издавања локацијских услова.